VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 121)**
- **Komisji Spraw Zagranicznych (nr 118)**

z dnia 18 lipca 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 121)

Komisji Spraw Zagranicznych (nr 118)

18 lipca 2018 r.

Komisje: Gospodarki i Rozwoju oraz Spraw Zagranicznych, obradujące pod przewodnictwem posła **Roberta Tyszkiewicza (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji Spraw Zagranicznych, zrealizowały następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Porozumienia między Rzecząpospolitą Polską a Republiką Estońską o zmianie i zakończeniu obowiązywania Umowy między Rzecząpospolitą Polską a Republiką Estońską o wzajemnym popieraniu i ochronie inwestycji, sporządzonej w Warszawie dnia 6 maja 1993 r. (druk nr 2669),

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji protokołu przystąpienia do Umowy o handlu między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Kolumbią i Peru, z drugiej strony, w celu uwzględnienia przystąpienia Ekwadoru, sporządzonego w Brukseli dnia 11 listopada 2016 r. (druk nr 2725).

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Wawrzyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami oraz **Tadeusz Kościński** podsekretarz stanu w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Piotr Babiński, Katarzyna Gadecka**, **Artur Kucharski**, **Anna Ornat**, **Ziemowit Uździcki** i– z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Wojciech Miller** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dzień dobry. Witam państwa. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji Spraw Zagranicznych.

Witam panie posłanki i panów posłów. Witam pana ministra Piotra Wawrzyka – podsekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych. Oczekujemy na pana ministra Tadeusza Kościńskiego z Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii.

Proponuję rozpoczęcie procedowania, ponieważ rząd jest reprezentowany.

Doręczony porządek obrad przewiduje dwa punkty: pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Porozumienia między Rzecząpospolitą Polską a Republiką Estońską o zmianie i zakończeniu obowiązywania Umowy między Rzecząpospolitą Polską a Republiką Estońską o wzajemnym popieraniu i ochronie inwestycji, sporządzonej w Warszawie dnia 6 maja 1993 r. (druk nr 2669) oraz pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji protokołu przystąpienia do Umowy o handlu między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Kolumbią i Peru, z drugiej strony, w celu uwzględnienia przystąpienia Ekwadoru, sporządzonego w Brukseli dnia 11 listopada 2016 r. (druk nr 2725).

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam proponowany porządek obrad za przyjęty. Sprzeciwu nie słyszę. Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego.

Marszałek Sejmu skierował w dniu 3 lipca br. projekt z druku 2669 do naszych Komisji. Przypominam, że pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawcy oraz debatę w sprawie ogólnych zasad projektu. Bardzo proszę przedstawiciela rządu, pana ministra Piotra Wawrzyka, o uzasadnienie projektu z druku nr 2669. Bardzo proszę panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Piotr Wawrzyk:

Dziękuję bardzo. Państwo przewodniczący, Wysokie Komisje, omawiany projekt ustawy dotyczy umowy o tzw. intra-EU BIT, czyli o wzajemnej ochronie inwestycji. W tym przypadku między Rzecząpospolitą Polską a Republiką Estonii. Jest to jedna z 60 umów w tej sprawie, które zawarła RP.

W dniu 6 marca tego roku Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej uznał w tzw. orzeczeniu Achmea, że tego rodzaju umowy są niezgodne z prawem Unii Europejskiej, ponieważ do rozwiązywania sporów przewidują Trybunał Arbitrażowy. Tymczasem, zgodnie z orzeczeniem Achmea, Trybunał uznał, że do rozstrzygania tego sporu właściwe są sądy unijne. W związku z powyższym istnieje konieczność wygaszenia tego rodzaju umów. Możliwe do zastosowania są dwie drogi. Pierwsza to jednostronne wypowiedzenie umowy przez Polskę lub Estonię oraz druga możliwość, zakończenie obowiązywania umowy za porozumieniem stron.

W związku z tym proszę Komisje o przyjęcie projektu ustawy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję bardzo. Witamy pana ministra Kościńskiego. Czy pan minister chciałby coś dodać?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii Tadeusz Kościński:

Nie. Dziękuję. Przepraszam za spóźnienie, ale były kłopoty z dotarciem na posiedzenie.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję bardzo. Czy ze strony państwa posłów są pytania do przedstawicieli rządu? Nie ma pytań. Czy ktoś chciałby zabrać głos w debacie? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam debatę. Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania projektu z druku nr 2669. Stwierdzam, że nie zgłoszono wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego. Wnioskuję o niezwłoczne rozpatrzenie projektu przez Komisje. Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy z druku nr 2669. Otwieram dyskusję. Czy przedstawiciele rządu chcieliby zabrać głos?

Podsekretarz stanu w MPiT Tadeusz Kościński:

Nie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Nie ma takiej potrzeby. Czy ktoś z członków Komisji chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Wojciech Miller:

Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Nie ma uwag ze strony Biura Legislacyjnego.

Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie ma uwag. Tytuł został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 1? Nie ma uwag. Art. 1 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 2? Nie ma uwag. Art. 2 został przyjęty.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania Komisji o przyjęciu projektu ustawy z druku nr 2669? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Stwierdzam, że Komisje przyjęły sprawozdanie jednogłośnie.

Przystępujemy do wyboru posła sprawozdawcy na posiedzenie Sejmu. Proszę o zgłaszanie kandydatur. Może pan poseł Leśniak? Tak? Zawsze gotów. Dziękuję. Czy pan poseł się zgadza?

Poseł Józef Leśniak (PiS):

Tak. Zgadzam się.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Czy ktoś jest przeciwny powierzeniu panu posłowi funkcji sprawozdawcy? Nie. Stwierdzam, że Komisje powierzyły panu posłowi Leśniakowi funkcję sprawozdawcy.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu drugiego. Marszałek Sejmu w dniu 5 lipca 2018 r. skierował projekt z druku nr 2725 do naszych Komisji. Bardzo proszę przedstawicieli rządu o przedstawienie uzasadnienia projektu z druku nr 2725.

Podsekretarz stanu w MPiT Tadeusz Kościński:

Dziękuję bardzo. Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, Umowa o handlu między UE i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Kolumbią i Peru, z drugiej strony jest tymczasowo stosowana od dnia 1 marca 2013 r. Polska ratyfikowała umowę w 2014 r.

Projekt ustawy będący przedmiotem obecnego posiedzenia Komisji dotyczy ratyfikacji protokołu uwzględniającego przystąpienie Ekwadoru do wyżej wymienionej umowy.

Protokół przystąpienia to kompleksowa i wyważona umowa zgodna z zasadami WTO, która wzmacnia ramy prawne wzajemnych stosunków gospodarczych. Należy oczekiwać, iż implementacja Protokołu przyczyni się do pogłębiania relacji handlowych i inwestycyjnych Unii Europejskiej, w tym Polski, z Ekwadorem, która obecnie utrzymuje się na bardzo niskim poziomie. W 2017 r. wartość eksportu z Polski do Ekwadoru wyniosła niecałe 19 mln euro, a import 173,4 mln euro. Pozycja Ekwadoru na liście najważniejszych polskich kierunków eksportowych jest bardzo odległa – 121 miejsce, a pod względem importu – 65 miejsce.

Dzięki Protokołowi państwa członkowskie UE będą mogły korzystać z usunięcia wysokich ceł i barier technicznych w handlu oraz z liberalizacji rynku usług. Łatwiejsze będzie zakładanie przedsiębiorstw na terytorium państw – stron. Zapewniona zostanie również ochrona oznaczeń geograficznych UE. Ponadto nastąpi otwarcie rynków zamówień publicznych oraz uwzględnione zostaną zobowiązania dotyczące egzekwowania norm pracy i ochrony środowiska.

Generalnie Protokół zapewni lepszy dostęp do rynku Ekwadoru dla polskich eksporterów w zakresie głównych pozycji eksportowych Polski do Ekwadoru, tj. ekstraktu słodowego, kauczuku syntetycznego i samochodów osobowych. Protokół stwarza podmiotom gospodarczym z UE warunki do pełnego korzystania z możliwości i komplementarności pojawiających się między naszymi gospodarkami. Wdrożenie Protokołu całkowicie zwolni z cła produkty przemysłowe i rybołówstwa pochodzące z UE i przywożone do Ekwadoru. Z chwilą wejścia umowy w życie Ekwador będzie korzystać z nowego, szerokiego, dostępu do rynku UE, zwłaszcza w odniesieniu do swojego głównego eksportowego produktu rolnego, czyli bananów.

W naszej ocenie wejście w życie Protokołu nie będzie miało skutków społecznych w Polsce. Nie przewidujemy także negatywnych skutków gospodarczych. Protokół nie będzie miał wpływu finansowego na stronę wydatkową budżetu. Komisja Europejska ocenia, że Protokół będzie miał niewielki ujemny finansowy wpływ na dochody całej Unii Europejskiej. Jednak prawdopodobny wzrostu przywozu produktów objętych stopniowym obniżaniem ceł częściowo zrównoważy utratę dochodów wynikającą z pełnego wdrożenia preferencji taryfowych wynegocjowanych w ramach Protokołu oraz początkowego poziomu przyznanych kontyngentów taryfowych. Nie przewiduje się negatywnych skutków politycznych. Ratyfikacja pozytywnie wpłynie na bilateralne relacje Polski i Ekwadoru.

Proszę Wysokie Komisje o przyjęcie przedmiotowej ustawy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję bardzo. Czy są pytania do przedstawicieli rządu w przedmiocie projektu ustawy? Nie ma. Zamykam debatę. Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania projektu z druku nr 2725. Stwierdzam również, że nie zgłoszono wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego.

Wnioskuję o niezwłoczne przystąpienie do rozpatrzenia projektu ustawy przez Komisje. Otwieram dyskusję. Czy przedstawiciele rządu chcieliby zabrać głos?

Podsekretarz stanu w MPiT Tadeusz Kościński:

Nie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Nie ma takiej woli. Czy ktoś z członków Komisji chciałby zabrać głos? Nie. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Wojciech Miller:

Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie ma. Stwierdzam przyjęcie tytułu ustawy.

Czy są uwagi do art. 1? Nie ma uwag. Wobec braku uwag stwierdzam przyjęcie art. 1.

Czy są uwagi do art. 2? Nie ma uwag. Przyjęliśmy art. 2.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania Komisji o przyjęciu projektu ustawy z druku nr 2725? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Stwierdzam, że Komisje przyjęły sprawozdanie jednogłośnie.

Przystępujemy do wyboru posła sprawozdawcy na posiedzenie Sejmu. Proponuję, aby posłem sprawozdawcą został pan poseł Leśniak.

Poseł Józef Leśniak (PiS):

Zgadzam się, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jest przeciwny powierzeniu panu posłowi Leśniakowi funkcji sprawozdawcy? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisje wybrały sprawozdawcę bez głosu sprzeciwu.

Informuję, że porządek obrad został wyczerpany. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.